

Addendum tot die Studie oor Yeshua as Mashiag en die Nuwe Verbond geskrifte.

Hierdie is die antwoorde op die vrae gevra as 'n terugvoer op die studie oor Yeshua as die Mashiag en moet saam met die studie gelees word.

Al die antwoorde is in rooi om die dokument volledig te hou.

These past weeks were amazing weeks with glorious readings and parasha studies.

In Numbers 6: 22-27 are the amazing Aharonic blessings.

Num 6:22 And יהוה spoke to Mosheh, saying,

Num 6:23 "Speak to Aharon and his sons, saying, 'This is how you bless the children of Yisra'ël. Say to them

Num 6:24 " יהוה bless you and guard you;

The Hebrew verb for bless is barak. It means to release from restrictions and limitations. To barak someone or something means to infuse the object of blessing with unlimited potential and empowerment.

The Hebrew verb for keep is sh'mar. This verb root means to diligently defend, to guard, to keep watch over, to protect, to preserve whole and intact, to cherish, to treasure, and to save inviolate.

Num 6:25 יהוה make His face shine upon you, and show favour to you;

The Hebrew verb for shine is ohr.

The ohr of יהוה Face is warming energy. The ohr of His Countenance is healing energy. The ohr of His Face is soothing energy. The ohr of His Face is restorative energy. The ohr of His Face is constantly renewing energy. The ohr of His Face is empowering energy.

The Hebrew verb for give you favour or be gracious to is chanan.

Chanan is simply what the stronger covenant partner in a covenant commits himself or herself to give to strengthen the weaker covenant partner, and enable the weaker covenant partner to reach his or her potential, and fulfill his covenant undertakings and enjoy his covenant benefits. Chanan is 'whatever it takes'.

Num 6:26 יהוה lift up His face upon you, and give you peace."

The Hebrew verb as lift up is nasa.

Nasa means to transcend the flames and to experience spiritual reality as it is.

Therefore may we spread the Radiant Beauty of His lifted countenance throughout the world.

The Hebrew word for peace is shalom, and it is so much more than 'peace'. Shalom is wholeness, wellness, completion, purposeful living, joy, abundant provision, harmony, safety, security, and covenant enjoyment. So may we not only experience for ourselves but model to the world the wholeness, serenity and respect in which man was designed, and is through Covenant called and empowered, to walk, to interact and live with all his fellow creations and neighbors and not only those of like-mindedness.

Num 6:27 "Thus they shall put My Name on the children of Yisra'ël, and I Myself shall bless them."

A name, to a Hebrew, contains/expresses the dominant characteristics and essence of the person or thing. By placing the Almighty Creator God's Name upon the recipient, the blessing of Numbers 6:24-26 imparts into the one who is blessed a part of the dominant characteristics and essence of

the One who blesses. The blessing thereby releases the one who is blessed from restrictions and enables, empowers, and energizes the one blessed to actively participate in life, in intimate relationship with the One who blesses, and according to a beneficial plan, rather than to passively endure life alone, or wander aimlessly and purposeless. **En indien die swakker persoon nie reageer soos verwag nie? Inoreer jy dit en gaan net aan? Nee, indien die swakkere nie toegewyd is tot sy / haar deel van die verbond nie, dan is daar 'n verbreking van die kontrak en word die kontrak gekanselleer. God verklaar baie duidelik in die Torah dat gehoorsaamheid en om afgesonder te wees soos Hy, vereis word.**

Eks 19:5 daarom, as julle My stem sal gehoorsaam en My verbond nakom, sal julle 'n spesiale skat vir My bo al die volke wees, want die hele aarde is Myne.

Lev 19:1 יהוה het met Mosheh gepraat en gesê: 2 “Praat met die hele vergadering van die seuns van Yisra'el en sê vir hulle: ‘Julle moet afgesonderd wees, want Ek, יהוה, julle God, is Afgesonderd.

Let, asseblief op dat die Nuwe Verbond presies dieselfde sê = 1 Kefa 1:15,16

Arrogansie ignoreer die voorwaardes en dink in trotsheid dat God net eenvoudig sal voortgaan met Sy verbond. As jy die verbondsvoorwaardes verbreek, is die verbond nietig.

Yir 31:32 nie soos die verbond wat Ek met hulle vaders gesluit het op dié dag toe Ek hulle aan die hand gevat het om hulle uit die land van Mitzrayim uit te bring nie; My verbond wat hulle verbreek het, alhoewel Ék Meester oor hulle was,” verklaar יהוה.

Is this not amazing! Is it not the Almighty Creator God's blessing and His Name only and not of any other that is clearly portrayed here and also not in the name of any other? Please tell.

Dit is wonderlike Hebreus, maar ek sien nie die verband met die bespreking nie. Ek glo en praktiseer dieselfde, net soos Yeshua ook het. Daar is slegs een God en dit is Sy Karakter en Outoriteit wat ons erken. Die ambassadeur kom in die outoriteit van die een wat hom gestuur het, nie sy eie nie. Op watter moontlike manier het Yeshua nie die eer en heerlikheid aan die God van Yisra'el gebring en gegee nie? Wys my asseblief!

Furthermore in Isaiah the Almighty Creator God states;

Isa 43:9 All the nations shall be assembled, and the peoples be gathered. Who among them declares this, and show us former events? Let them give their witnesses, to be declared right; or let them hear and say, "It is truth."

Isa 43:10 "You are My witnesses," declares יהוה, "And My servant whom I have chosen, so that you know and believe Me, and understand that I am He. Before Me there was no Ęl formed, nor after Me there is none.

Isa 43:11 "I, I am יהוה, and besides Me there is no saviour.

Isa 43:12 "I, I have declared and saved, and made known, and there was no foreign mighty one among you. And you are My witnesses," declares יהוה, "that I am Ęl.

Isa 44:1 "But now hear, O Ya`aqob My servant, and Yisra'el whom I have chosen.

Isa 44:2 Thus said יהוה who made you and formed you from the womb, who helps you, 'Do not fear, O Ya`aqob My servant, and Yeshurun1, whom I have chosen

Isa 44:3 'For I pour water on the thirsty, and floods on the dry ground. I pour My Spirit on your seed, and My blessing on your offspring,

Isa 44:4 and they shall spring up among the grass like willows by streams of water.'

Isa 44:5 "One says, 'I belong to יהוה; another calls himself by the name of Ya'aqob; another writes with his hand, 'Unto יהוה,' and names himself by the name of Yisra'ël.

Isa 44:6 "Thus said יהוה, Sovereign of Yisra'ël, and his Redeemer, יהוה of hosts, 'I am the First and I am the Last, besides Me there is no Elohim.

Isa 44:7 'And who is like Me? Let him call and declare it, and lay it before Me, since I appointed the everlasting people. And the events that are coming and those that do come, let them declare these to them.

Isa 44:8 'Do not fear, nor be afraid. Have I not since made you hear, and declared it? You are My witnesses. Is there an Eloah besides Me? There is no other Rock, I know not one.' "

Here in Isaiah the Almighty Creator God makes it absolutely that He and He alone is God, Redeemer and Savior. He also makes it very clear who His servant is and witnesses are. Amazingly wonderful!

Weereens, so glo ek ook, maar, net 'n oomblikkie: Het Vader nie ook gesê dat dit Hy is wat Yisra'el uit Mitzrayim gebring het nie? Ja, natuurlik, maar het Mosheh hulle dan nie uit Mitzrayim gebring nie? Ja, natuurlik. God is die Een wat hulle uitgebring het, maar Hy het iemand, as Sy regter arm, gebruik om dit te doen of jy kan sê dis die een wat die aksie namens God uitgevoer het. Net so is God die enigste Verlosser, ek glo dit werklik, maar Hy het Sy verlossing deur Yeshua, as Sy Regter Arm, gebring. Dit is ook verbind met 'n punt verder in jou antwoord: Waar word geprofeteer dat God 'n man gaan gebruik om hulle uit te bring uit Mitzrayim? Nee, Hy belowe dat Hy dit sal doen en het nie nodig gehad om detail deur profesie te gee oor hoe Hy dit gaan doen nie. (Meer later.)

Ps 98:1 'n Gedig met instrumentale musiek. SING tot יהוה 'n nuwe lied, want Hy het wonderlike dinge gedoen; Sy regterhand en Sy afgesonderde arm het vir Hom die oorwinning gebring.

2 יהוה het Sy verlossing bekend gemaak, Sy onpartydige opregtheid voor die oë van die nasies openbaar.

Soos duidelik uitgewys en bewys is in die studiestuk, is dit nie die kneg van Yes 53 nie en jy het nie die direkte verklaring van bewyse weerlê nie.

Volg en glo jy werklik die enigste Ware God as jy Sy plan van redding en verlossing verwerp?

With reference to Isaiah 52 and 53 I pose the following questions;

In Isaiah 53:1 who is talking? **Yeshayahu praat hier en weereens praat hy van die arm van יהוה soos ek hierbo genoem het. Laat ons nie vers 2 laat verby glip nie, want dit is van wie hy praat = die arm van God wat nou openbaar word. Hy praat deur profesie.**

Isa 53:3 despised and rejected by men, a man of pains and knowing sickness. And as one from whom the face is hidden, being despised, and we did not consider Him.

Ek weet nie waar hierdie verklaring vandaan kom nie aangesien dit beslis nie in enige Hebreeus of vertaling, tot my beskikking, is nie. Vers 3 praat glad nie van siekte nie en die volgende vers sê nie dat Hy siekte gehad het nie.

Seeing we have seen who the servant or witness is (**weereens word die bewys in die studie geïgnoreer**) could this possibly be referring to Yeshua, a man of pains and knowing sickness, being despised and was not considered? **Hierdie val weg aangesien dit nie 'n korrekte stelling van vers 3 is nie.**

Yes 53:3 Hy is verag en deur die mense in die steek gelaat, 'n Man van smarte en bekend met droefheid en is verag soos een vir wie mense hulle gesig wegsteek en ons het Hom nie geag nie.

Let us consider Luke 2:52

Luk 2:52 And יהושע increased in wisdom and stature, and in favour with Elohim and men.

Did Yeshua not draw large crowds and was highly considered especially due to his teachings and miracles?

Beskou Yes 53:3 deeglik en versigtig en sien dan wie Hom verwerp en verag (ons), dit is die leiers en Rabbi's van die Jode – is dit nie so nie?

Isa 53:10 But יהוה was pleased to crush Him, He laid sickness on Him, that when He made Himself an offering for guilt, He would see a seed, He would prolong His days and the pleasure of יהוה prosper in His hand – **Hierdie is nie 'n baie korrekte vertaling van Yes 53:10 nie, dit lees:**

Yes 53:10 maar dit het יהוה behaag om Hom te vergruis, Hom te laat ly; Hy het Homself as 'n Oortredingsoffer gemaak sodat ewigheid dit sal sien; Hy sal Sy dae verleng en die goeie wil van יהוה sal deur Sy hand voorspoedig wees.

Ek sal dit dus ignoreer en steeds die vraag beantwoord:

Was sickness laid on Yeshua and did he see his seed and were his days prolonged as he died an early death on a Roman execution stake which punishment was only applied to thousands of Jews for political insurrection?

Aangesien die gebeure rondom die kruisiging geskryf is deur Joodse Geskiedkundiges en leiers; asook Romeinse Geskiedkundiges en gelowiges (alhoewel jy die Nuwe Verbond geskryfte verwerp) is die Geskiedenis waar en bewysbaar. Ek sal aanhaal en verwys daarna in hierdie vraag, soos jy ook gedoen het. Aan watter politieke opstand het Yeshua dus deelgehad?

- 1. Die woord Chalah wat jy as siekte probeer vertaal het, beteken eerstens om uitgeput, moeg, afgemat en swak te wees en dan ook siekte. Dit is 'n groot sprong in die korrekte hantering van die woord, soos menigte vertalings bewys. Laat ons dit egter as "siekte" beskou. Kyk na die sin: "sickness was laid upon Him." Ja, dit is waar. Dit is my siekte wat op Hom geplaas is sodat ek gesond kan wees, soos wat ek is.**
- 2. Ja, Hy het Sy saad gesien – vir my! Jy vergeet dat ons hier praat van profetiese taal. Dit is omdat die profetiese woord hier verwerp word dat jy nie die betekenis kan raaksien nie.**
- 3. Ja, Sy dae is meer as verleng. Hy leef steeds en ek is 'n getuie daarvan. Hy is nie deur die dood oorwin nie, maar het die dood oorwin en opgestaan uit die graf soos geprofeteer.**

Hand 3:18 is ook 'n verklaring en getuie hiervan.

In Numbers 8 the Almighty Creator God speaks to Moshe,

Num 8:1 And יהוה spoke to Mosheh, saying,

Num 8:2 "Speak to Aharon, and say to him, 'When you set up the lamps, let the seven lamps give light in front of the lampstand.' "

Num 8:3 And Aharon did so. He set up the lamps to face toward the front of the lampstand, as יהוה commanded Mosheh.

Num 8:4 And this is the work of the lampstand: beaten work of gold, from its base to its blossoms it is beaten work. According to the pattern which יהוה had shown Mosheh, so he made the lampstand.

In Exodus 27 Moshe was instructed:

Instruct B'nei Yisra'el that they bring to you pure olive oil,
beaten for the light, to cause a lamp to burn continually.

In the tent of meeting, outside the veil which is before the testimony,

Aharon and his sons are to keep it in order

from evening to morning before the Holy One:

it is to be a statute forever throughout their generations

on the behalf of B'nei Yisrael.

Exodus 27:20-21

The Almighty Creator God gave Moshe a very specific pattern according to which the Tabernacle and all the utensils therein were to be made and applied or used.

In Leviticus 17, the Almighty Creator God states;

Lev 17:11 'For the life of the flesh is in the blood, and I have given it to you upon the altar to make atonement for your lives, for it is the blood that makes atonement for the life.'

If and when blood is shed or applied for atonement, Torah is it not clear that the Almighty Creator God has "given it to you upon the altar to make atonement for your lives" and nowhere else?

“statute forever throughout their generations” Ek aanvaar dat die vraag dus is: Indien dit steeds geldig is, waar is die tempel? In die lig van hierdie belofte deur God, hoekom is die tempel vernietig? Is dit nie omdat hulle nie hulle deel van die ooreenkoms gehou het nie en die verbond daarom gekanselleer is nie? Hoekom is die tempel nie in die afgelope twee duisend jaar herbou nie? Hoe is versoening bewerkstellig vir hulle wat van na die vernietiging van die tempel leef as jy verklaar dat die enigste plek waar dit gedoen mag word, vir alle generasies, in die tempel deur priesters (die diens gedoen deur die Leviete) is? Hoekom het die Talmud al die snaakse gebeure wat sedert die dood van Yeshua gebeur het, aangeteken en hoe het enige persoon, behalwe die Hoëpriester, ingegaan in die tempel aangesien die gordyn geskeur is en die Mees Afgesonderde plek oop is? Praat die Bybel en die Jode nie van die Tempel wat deur Mashiag gebou gaan word nie? Die Rabbi's verwys ook daarna as die Tempel van vuur en nie as 'n fisiese tempel nie, want hulle verstaan die profetiese woorde korrek. Indien “regdeur jou geslagte” presies dit beteken, sonder voorwaardes, vra ek dan waar gebeur dit, waar is die tempel?

As jy die studiestuk meer intens gaan bestudeer, sal dit duidelik word. Vir die tyd wat יהוה Yisra'el gekies het as 'n voorbeeld vir die ander nasies tot die einde daarvan, sal daar 'n Levitiese priesterdom wees, dit is korrek, maar dit het verbygegaan.

Please tell, where in Torah (in the Tabernacle) or the prophets or even in Ezekiel within the Millennium Temple is there a cross or execution stake or an altar for human sacrifice with the related directions for that kind of sacrifice?? Is there such an instruction to be applied outside the temple walls? **In die lig van die bogenoemde antwoord, is hierdie vraag sonder betekenis en leeg en is dit reeds beantwoord hierbo.**

Num 8:5 And יהוה spoke to Mosheh, saying,

Num 8:6 "Take the Lěwites from among the children of Yisra'ěl, and you shall cleanse them,

Num 8:7 and do this to them to cleanse them: Sprinkle water of sin offering on them, and they shall shave all their body, and shall wash their garments, and cleanse themselves,

Num 8:8 and shall take a young bull with its grain offering of fine flour mixed with oil, while you take another young bull as a sin offering.

Num 8:9 "And you shall bring the Lěwites before the Tent of Meeting, and you shall assemble all the congregation of the children of Yisra'ěl.

Num 8:10 "And you shall bring the Lěwites before יהוה, and the children of Yisra'ěl shall lay their hands on the Lěwites,

Num 8:11 and Aharon shall wave the Lěwites before יהוה, a wave offering from the children of Yisra'ěl – so shall they be for doing the service of יהוה.

Num 8:12 "And the Lěwites shall lay their hands on the heads of the young bulls. And one shall be prepared as a sin offering and the other as a burnt offering to יהוה, to make atonement for the Lěwites.

Num 8:13 "And you shall have the Lěwites stand before Aharon and his sons, and then wave them, a wave offering to יהוה.

Num 8:14 "Thus you shall separate the Lěwites from among the children of Yisra'ěl, and the Lěwites shall be Mine.

The Almighty Creator God gave Moshe a very specific instructions to separate the Lěwites from among the children of Yisra'ěl, and the Lěwites shall be Mine.

Num 25:12 "Therefore say, 'See, I am giving him My covenant of peace,

Num 25:13 and it shall be to him and to his seed after him a covenant of an everlasting priesthood, because he was ardent for his Elohim, and made atonement for the children of Yisra'ěl.' "

The Word and Covenants of The Almighty Creator God are forever and do not change and the pattern that He gave to Moshe right through to the Millennium period remains forever.

Waar in die Skrif is daar 'n verwysing na die Millennium tydperk met betrekking tot die Levitiese Priesterdom? Hoekom word die idee van Kumrea (nie-Levitiese

priesterdom) in die Torah genoem? Waar is die rein saad van Aharon om die geslagte voort te sit?

Hierdie is 'n ignorering van die feite wat ek duidelik in die studiestuk uiteengesit het. Waar is die Tabernakel en sy permanente verbond? Dit nie fisies iewers nie. Dit is vir die tweede keer verwoes. Hoe kan jy vasklou aan 'n verbond en tempel bediening wat deur God vernietig is? Hy stel nie meer daarin belang nie. Die verbond is gebreek en Hy erken dit nie meer nie. Hy het die oorspronklike priesterdom van die eersgeborene, soos deur die orde van Malki-Tzedek verteenwoordig, herstel.

In Ezeziel 18 and other scriptures, human sacrifice is an absolute abomination and not to be practiced at all. **Jammer, maar in die hele Yeg 18 is daar geen woord oor mense-offers nie. Dis nie waar nie, maar dalk is verse 28 -31 waar!**

A couple of questions related to your study;

Luk 24:25 Then Jesus said to them, "O how foolish you are and how slow of heart to believe everything the prophets said!

Luk 24:26 The Meshiag had to suffer these things and then enter his glory, didn't he?"

Please tell were in the prophets did they clearly and unambiguously say "The Meshiag had to suffer these things and then enter his glory?"

Die woord in Luka beteken duidelik nie dat daardie woorde in die profete is nie, maar dit wat nou gebeur "hierdie dinge ly" voor Hy ingaan in die heerlijkheid van die opstanding en sit aan die regterhand van die Vader, soos geprofeteer. Yes 53:5 en baie meer verwys duidelik na presies dit.

Maar Luka 24:25 is waar. Laat ons dit bestudeer om die betekenis te verkry: Die woorde van die profete word slegs verstaan deur hulle waarvoor dit bedoel is en hulle wat in die profesieë glo.

Ek word herinner aan hierdie sodat ek kan verstaan hoe die profesie werk:

Glo jy dat Yosef deur God na Mitzrayim gestuur is om die pad voor te berei vir die mense van Ya'akov om daarheen te gaan? Waar word dit duidelik sonder twyfel geprofeteer? Dit word nie geprofeteer nie. 'n Mens kan dus redeneer dat die woord wat sê 'God doen niks as Hy dit nie aan Sy profete bekend gemaak het nie', nie waar is nie. Beteken dit dan dit is nie waar nie? NEE, God belowe deur profesie dat Yisra'el vir 400 jaar na Mitzrayim sal gaan. Hoe dit gedoen gaan word, sê Hy nooit nie.

Glo jy dat Mosheh deur God aangestel is? Laat ons na die detail kyk. Niks oor hom is geprofeteer nie, nie sy geboorte en die Nyl ervaring nie, ook nie sy stamverband of sy ontvlugting na Midyan nie, ook nie sy huwelik met 'n Midyanitiese priester se dogter nie of sy terugkeer om die enigste ding wat wel geprofeteer was te vervul, naamlik dat Yisra'el op 'n spesifieke tyd, na 400 jaar, uit Mitzrayim sal uitgaan nie. God het gesê Hy sal Yisra'el uit Mitzrayim uitlei, maar het nooit detail gegee oor die hoe nie of dat Hy 'n man daarvoor gaan gebruik nie, maar ons glo dat die profesie waar geword het.

1 Sh'm 12:6 Toe het Sh'mu'el aan die mense gesê: "Dit is יהוה wat Mosheh en Aharon aangestel en julle vaders uit die land van Mitzrayim gebring het.

: 8 Toe Ya'akov in Mitzrayim ingegaan het en julle vaders uitgeroep het tot יהוה, het יהוה vir Mosheh en Aharon gestuur, wat julle vaders uit Mitzrayim uitgebring en hulle op hierdie plek gevestig het.

God belowe redding en verlossing en gee meer as 200 profesieë, vanaf die geboorte, oor Sy instrument van verlossing en die spesifieke tyd wat dit sal gebeur, maar dit word nie aanvaar nie, want dit pas nie in die Rabbi's se prentjie in nie. Wees eerlik! Hoekom verwag jy detail en presiese woorde? (Profesie werk nie op daardie manier nie – soos ek vir jou wys.) Jy moet die betekenis van die profesie verstaan en nie die woorde nie. In die profesieë oor die Mashiag is meer detail as in enige ander profesie in die Tanakh, tog word dit ontken.

Where in the Torah, or prophets is clearly and unambiguously stated that the Meshiag would die and be crucified for the sins of the world?

Sien asseblief die aanhalings en verse verder in hierdie stuk, asook in die studiestuk wat ons geskryf het, aangesien al die bewyse daar gegee is.

Your studies clearly point out that Yeshua was of the tribe of Juda. The synoptic Gospels of the New Testament clearly say Yeshua did not have an earthly father but that he was the Son of God. Lineage and inheritance very specifically is through the direct seed of the father and not through adoption.

Hierdie is nie waar nie. Vra 'n ware Joodse geleerde en hy sal jou sê.

“The tradition of matrilineal descent dates back at least to late antiquity. Why rabbinic Judaism embraced matrilineal descent is not entirely known. The often-repeated (though not necessarily true) reason given, is that the identity of the mother is always certain, but not that of the father. Alternatively, it may have been influenced by the Roman legal system for determining personal status or from earlier rabbinic discussions regarding animals. For more on the subject, you might want to look at the book “The Beginnings of Jewishness” by Shaye J.D. Cohen.” – www.Jewishboston.com - Rabbi Navah Levine is a rabbi-educator at Temple Emeth, a Conservative synagogue in Chestnut Hill.

“Orthodox Jews, who believe that matrilineality and matriarchy within Judaism are related to the metaphysical concept of the Jewish soul,[2] maintain that matrilineal descent is an oral law from at least the time of the covenant at Sinai (c. 1310 BCE).” – Wikipedia = more complete = Orthodox Judaism and Conservative Judaism follow Jewish law (Halakha), deeming a person to be Jewish if their mother is Jewish or if they underwent a halakhic conversion. Reform Judaism and Reconstructionist Judaism accept both matrilineal and patrilineal descent as well as conversion. Karaite Judaism predominantly follows patrilineal descent as well as conversion. – Wikipedia.

“The Code of Jewish Law clearly states that a child of a Jewish mother is Jewish, regardless of the father's lineage (or whatever else may show up in a DNA test), while the child of a non-Jewish mother is not Jewish. Matrilineal descent has been a fundamental principle of Torah since the Jewish people came into existence.

Some aspects of Judaism, like the priesthood, are clearly patrilineal. But the entry line into Jewishness has always been through the mother—or conversion.” – chabad.org

- **Indien hierdie nie waar was nie waarom het Esra en Negemyah besluit om die vroue en kinders weg te stuur van Yisra'el af? Die vaders was tog Joods? Dan moet die kinders tog ook Joods wees, dan nie? Nee! Slegs as 'n vrou, soos Rut**

byvoorbeeld, God gekies het as haar God en Sy wette aanvaar het, is sy as 'n Yisra'eliet gesien.

Was God then of the tribe of Juda and the seed of David?

Dit is hierbo beantwoord. Die geslagsregister in Mattityahu is die van Miryam – Sy moeder!

According to Paul in Romans 1, he does not agree with the writers of the Synoptic Gospels.

Hierdie is 'n vals verklaring. Waar stem Sha'ul nie saam met die Evangelies nie? Kom ons kyk na die onderwerp hierbo - (Yeshua is van die saad van Dawid) - dan verder kan ek in die hele Rom 1 geen bewys van so 'n bewering kry nie.

Rom 1:1 Sha'ul, 'n geroepe slaaf van Yeshua, Die Gesalfde Een, 'n afgevaardigde, afgesonder vir die goeie boodskap van God

2 wat Hy van die begin af deur Sy profete belooft het in die afgesonderde Skrifte,

3 aangaande Sy Seun, wat na die vlees gebore is uit die saad van die huis van Dawid

Furthermore in Romans 10 Paul quotes out of Deuteronomy 30;

Rom 10:5 For Moses writes about the righteousness that comes from the law as follows: "The person who obeys these things will find life in them."

Rom 10:6 But the righteousness that comes from faith says, "Do not say in your heart, 'Who will go up to heaven?' (that is, to bring Christ down),

Rom 10:7 or 'Who will go down into the depths?' (that is, to bring Christ back from the dead)."

Rom 10:8 But what does it say? "The message is near you. It is in your mouth and in your heart." This is the message of faith that we proclaim:

Deuteronomy 30 states;

Deu 30:11 "For this command which I am commanding you today, it is not too hard for you, nor is it far off.

Deu 30:12 "It is not in the heavens, to say, 'Who shall ascend into the heavens for us, and bring it to us, and cause us to hear it, so that we do it?'

Deu 30:13 "Nor is it beyond the sea, to say, 'Who shall go over the sea for us, and bring it to us, and cause us to hear it, so that we do it?'

Deu 30:14 "For the Word is very near you, in your mouth and in your heart – to do it.

Does Paul not blatantly change the Torah and Covenant of the Almighty Creator God? Does Torah not therefore portray him as a false prophet? Please tell?

Waar in hierdie geval verander Sha'ul die Torah? En indien hy nie dit doen nie, maak die nie die een wat so 'n vals beskuldiging maak, die vals profeet nie?

Sha'ul verklaar dat ons gered is deur vertrou, net soos Avraham! Dit is belangrik om daarop aan te dring dat Rom 10: 6-8 nie die onpartydige opregtheid gebaseer op vertrou in Mashiach Yeshua anders as die onpartydige opregtheid gebaseer op die Torah voorstel of teenstaan nie, maar as dieselfde voorhou. Dit is dieselfde onpartydige

opregtheid gebaseer op dieselfde vertroue in dieselfde God en wat lei tot dieselfde ewige lewe.

David Sterns – Jewish New Testament Commentary – aangepas.

vv. 6-8 moet gesien word dat dit v.5 verduidelik en nie asof dit iets nuuts verteenwoordig nie, want die aanhaling van Deut 30: 11-14 waarmee Sha’ul sy punt maak is vanuit die Torah self, die einste Torah wat verkeerdelik verstaan word as dat dit wettiesheid leer (beide deur nie-Messiaanse Jode wat Sha’ul teëstaan asook deur die Christen interpreteerders.) Sha’ul haal vanuit die Torah aan om te wys dat die onpartydige opregtheid gebaseer op vertroue (v. 6) presies dieselfde is as die “onpartydige opregtheid gebaseer op die Torah” wat kom deur vertroue (v. 5). Hy bewys dit deur te wys dat die ingeslote vertroue afgelei in die Torah aanhaling van v. 5, word ook buite Torah geleer. Die Torah self beveel die einste vertroue waarvoor Sha’ul praat: vertrou in God en in Sy Mashiag, wanneer Hy kom. vv. 6-8 verskerp dus die betekenis van v. 5, wat dan impliseer dat die persoon wat die “onpartydige opregtheid gebaseer op die Torah” doen (v. 5) noodwendig die vertroue in Yeshua Mashiag sal hê (v. 8).

Jy sal sien dat die Torah self jou lei tot die doel van vertroue in Mashiag Yeshua (v. 4). Verstaan daarom “de” (v. 6) vertaald as “verder” eerder as “maar” sodat vv. 6-8 byvoeg by die punt reeds in v. 5 gemaak in plaas daarvan om dit te kontrasteer. Gebaseer op hierdie korrekte verstaan, word vv. 4-6 dus verstaan as: “Want die doel waarop die Torah fokus, is Mashiag, wat onpartydige opregtheid aan almal wat vertrou, bied. Want Mosheh skryf oor die onpartydige opregtheid gebaseer op die Torah dat ‘die persoon wat hierdie dinge doen, lewe sal verkry deur hulle.’ Tog is daardie einste onpartydige opregtheid wat die Torah bied, beperk deur die Torah self tot ‘n onpartydige opregtheid gebaseer op vertroue, want die Torah self sê: “Moenie in jou gedagtes, wil en verstand sê: ‘Wie het opgegaan na die hemel’ – dit is om die Mashiag af te bring deur middel van werke en nie gebaseer op vertroue nie.....” ens.

Die onpartydige opregtheid gebaseer op Torah (v. 5) sê dus dat jy moet vertrou, nie dat jy wettiese werke moet doen nie. Dit is waar dat die persoon wat “hierdie dinge doen” (v. 5) lewe en onpartydige opregtheid sal verkry, maar die “doen” van “hierdie dinge” kan slegs in vertroue bereik / gedoen word; dit is volgens definisie onmoontlik om hulle deur self-probeer te doen, want dit sal wat die Torah self vereis, kontrasteer. Daarom verklaar vv. 6-8 die betekenis van “onpartydige opregtheid gebaseer op Torah” (v. 5) tot “onpartydige opregtheid gebaseer op vertroue” (v. 6) en sluit daardie Jode (en nie-Jode) wat dink dat Lev 18:5 self probeer of wettiesheid, as ‘n metode om onpartydige opregtheid te verdien, gemagtig, uit uit God se onpartydige opregtheid.

Sha’ul kies en keur nie. Hy speel volgens die reëls. Ons weet dat in die lees van Skrifte, word die konteks as gegee aanvaar, selfs ‘n kort aanhaling is veronderstel om vir die leser die hele gedeelte waarvan dit ‘n deel is, op te roep. Sha’ul weet dit; hy weet sy lesers kan nie “gekul” word om die konteks te ignoreer nie, veral nie die woorde net bo en onder dit wat hy aanhaal nie. Dit is dus geensins verandering van die “eenvoudige betekenis” van die teks nie, want Sha’ul baseer op dit ‘n “lering” wat die aanvaarding van enige iemand, wat Torah benader met ‘n gees van vertroue, sal hê.

Die doel dus van beide die Deut gedeeltes en die een in Romeine is om te wys dat self-probeer nog nodig, nog moontlik is: beide Torah en Mashiag is deur God se

onverdiende guns gegee, sonder menslike hulp, sodat Yisra'el en alle mense deur hulle voorbeeld mag “hoor..... en doen.”

Furthermore let us look at Hebrews 10 that is quoting out of Psalms 40;

Heb 10:4 For it is impossible for blood of bulls and goats to take away sins.

Heb 10:5 Therefore, coming into the world, He says, "Slaughtering and meal offering You did not desire," but a body You have prepared for Me.

Heb 10:6 "In burnt offerings and offerings for sin You did not delight.¹ Footnote: 1Ps. 40:6, 7.

Heb 10:7 "Then I said, 'See, I come – in the roll of the book it has been written concerning Me – to do Your desire, O Elohim.' "

Psalms 40 states;

Psa 40:5 O יהוה my Elohim, many are the wonders Which You have done, and Your purposes toward us; There is no one to compare with You; I declare and speak: They are too many to be numbered.

Psa 40:6 Slaughtering¹ and meal offering You did not desire; You have opened my ears; Burnt offering and sin offering You did not ask for. Footnote: 1See Heb. 10:5,6.

Psa 40:7 Then I said, "See, I have come; In the scroll of the Book it is prescribed for me.

Psa 40:8 I have delighted to do Your pleasure, O my Elohim, And Your Torah is within my heart¹.

Has the writer of the Book of Hebrews not deliberately changed the Word of God? **Nee, hy het nie!**

The writer of the Psalm does not refer to a body at all but that his ears have been opened.

Die voetnotas is nie deel van Skrif nie. Wie sê dat hy die volledige gedeelte uit enige plek in die Tanakh aangehaal het? Dit word gewoonlik as “Tanakh sê” of iets dergelyks gegee. Hy gee net ‘n bekende feit, aanvaarde feite en voeg dan sy lering by dit. Deur hierdie verklaar ek glad nie dat hy nie uit Ps 40 aanhaal nie; al wat ek sê, soos ek dit hier wys, is dat nie alles wat hier geskryf is ‘n aanhaling is nie.

In die teks hierbo het ek ‘n aanhalingsteken ingesluit in rooi, soos jy kan sien. Dit is waar die aanhaling eindig, dan verklaar hy dat in plaas van bulle as offerandes, is die liggaam van Yeshua voorberei.

Hierdie is ‘n korrekte aanhaling vanuit die Tanakh plus dan die manier waarop dit vervul word in Yeshua. Aangesien dit in Aramees geskryf is, gee ek die verse weer hieronder vir meer duidelikheid.

Heb 10:4 want dit is nie moontlik vir die bloed van bulle en jaaroud bokke om die sonde weg te was nie.

5 Toe Hy in die wêreld inkom, het Hy daarom gesê: “Offers en brandoffers wou U nie gehad het nie, maar U het My met ‘n liggaam aangetrek.

6 Brandoffers van vrede vir sonde het U nie gevra nie.

7 Toe het Ek gesê: “Let op, Ek kom,” want aan die begin van die Geskrifte is dit van My geskryf, “om U wil te doen, o God.”

Daar is niks in hierdie gedeelte teen Torah of Tanakh nie.

In 1 Corinthians 15 the foundation of Paul's teaching states;

1Co 15:3 For I delivered to you at the first that which I also received: that Messiah died for our sins according to the Scriptures,

1Co 15:4 and that He was buried, and that He was raised the third day, according to the Scriptures.

Please tell where in the Scriptures is the above clearly and unambiguously written as "according to the Scriptures"??

Dwarsdeur die hele Skrif praat dit van die detail van Mashiag se lewe en alles wat hier geskryf is, is geprofeteer. Jy moet die profesie aanvaar om die betekenis te verstaan.

Isa 53:4 Sekerlik het Hy óns siektes en óns benoudhede gedra; tog het óns Hom beskou as een wat aangetas is, deur God geslaan en onderdruk,

5 maar Hy is deurboor vir ons oortreding van die wet, Hy is vergruis vir ons onregverdighede; die tugtiging was op Hom sodat dit goed kan gaan met ons en deur Sy kastyding is ons genes.

6 Ons almal het afgedwaal soos skape, ons het elkeen na sy eie pad gedraai, maar יהוה het die onregverdigheid van ons almal op Hom laat val – volgens Skrif.

8 Hy is uit die tronk en die oordeel weggevat en wie kan Sy angskryf beskryf? Hy is afgesny uit die land van die lewendes, vir die wetsoortreding van My volk, vir wie die straf was.

9 Sy graf is toegeken by wetsoortreders alhoewel Hy geen geweld gepleeg het nie; tog was Hy by 'n ryk man in Sy dood; ook was daar geen bedrog in Sy mond nie,

12 Ek sal daarom vir Hom 'n deel gee onder die grotes en met die sterkes sal Hy die buit verdeel omdat Hy Homself uitgestort het tot die dood en saam met die wetteloses getel is; tog het Hy die sonde van baie gedra en vir die wetsoortreders ingetree.

Ps 22: 16 want honde het my omsingel; 'n bende boosdoeners het my omring; hulle het my hande en my voete deurboor.

Ps 16:10 want U sal nie my lewe aan Sh'ol oorgee nie en ook nie U Afgesonderde Een verderwing laat smaak nie.

Yes 25:8 Hy sal dood vir alle tye insluk in oorwinning en die Meester, יהוה-Tzva'ot, sal die trane van alle gesigte af afvee en Hy sal die smaad van Sy volk van die hele aarde af verwyder, want יהוה het gepraat.

Selfs die kommentare in die Talmud, geskryf voor die begin van Christendom, bespreek duidelik die Messiaanse profesieë van Yes 53 en Ps 22 en wonder oor hoe hierdie vervul gaan word in die wonderlike opstel van die Koninkryk van die Mashiag. Alleenlik omdat Yeshua nie hulle begeerte van vryheid van die Romeinse oorheersing vervul het nie, het hulle Hom verwerp.

In Ezeziel 47 it states that in the Millennium period; **Dit is vals, daar word nêrens in Yeg 47 van 'n Millennium tydperk tempel gepraat nie. Dit is pure aanname na aanleiding van 'n vooraf geleerde Rabiniese lering dat daar 'n Millennium tempel gaan wees.**

Eze 45:16 "All the people of the land are to give this contribution to the prince in Yisra'ël.

Eze 45:17 "And on the prince are the burnt offerings, and the grain offerings, and drink offerings, at the festival, the New Moons, the Sabbaths – in all the appointed times of the house of Yisra'ël. He is

to prepare the sin offering, and the grain offering, and the burnt offering, and the peace offerings to make atonement for the house of Yisra'ël."

Eze 45:18 'Thus said the Master יהוה, "In the first month, on the first of the month, you are to take a young bull, a perfect one, and shall cleanse the set-apart place.

Eze 45:19 "And the priest shall take some of the blood of the sin offering and put it on the doorposts of the House, on the four corners of the ledge of the altar, and on the posts of the gate of the inner courtyard.

Eze 45:20 "And do the same on the seventh of the month for anyone who makes a mistake or is foolish. And you shall make atonement for the House.

Eze 45:21 "In the first month, on the fourteenth day of the month, you have the Passover, a festival of seven days, unleavened bread is eaten.

Eze 45:22 "And on that day the prince shall prepare for himself and for all the people of the land a bull for a sin offering.

Eze 45:23 "And during the seven days of the festival he prepares a burnt offering to יהוה, seven bulls and seven rams, perfect ones, daily for seven days, and a male goat daily for a sin offering.

Do we not here clearly see that the Meshiag or Prince shall prepare for himself and for all the people of the land a bull for a sin offering? **Mashiag word glad nie hierin genoem nie.**

Romans 6 and Hebrews 10 states;

Rom 6:10 For in that He died, He died to sin once for all; but in that He lives, He lives to Elohim.

Heb 10:12 But He, having offered one slaughter offering for sins for all time, sat down at the right hand of Elohim

Here again does it not seem that Paul and the writer of Hebrews are in direct conflict with the Word of the Almighty Creator God? **Nee, glad nie, want profesie, veral die verwerpte en bewysde betekenis van Yes 53, sê dieselfde; asook al die ander plekke wat ons in die studiestuk gewys het.**

In Luke 14 Yeshua is talking to large crowds which acknowledged him and said;

Luk 14:25 And large crowds were going with Him, and turning, He said to them,

Luk 14:26 "If anyone comes to Me and does not hate his father and mother, and wife, and children, and brothers, and sisters, and his own life too, he is unable to be My taught one.

Luk 14:27 "And whoever does not bear his stake and come after Me is unable to be My taught one.

Does this statement not contradict Torah and the commandants?

Nee, dit is nie teenstrydig nie.

Deut 21:11-13 Om 'n vrou van 'n Yisra'eliet te word, moet jy jou ouers en familie en gode ontken

Rut 1:15-17 Rut het besluit om nie terug te gaan na haar familie toe nie, maar om Yisra'el as haar volk te aanvaar. Sy moes Yah as haar God kies en so haar gode en familie ontken.

Avraham is ook 'n goeie voorbeeld.

Dit word duidelik gestel dat hy wat 'n seun of ander familie bo יהוה kies, al is dit dat hulle יהוה se Verlossingsplan in Yeshua verwerp, en ek hulle bo יהוה en Sy verlossing kies, ek nie 'n volgeling van die waarheid is nie en ook geen deel in die Verlossing wat יהוה deur Yeshua bring, het nie.

My allegiance and alignment would be with the Word of the Almighty Creator God and not with the Roman Grecian mindset of the Pauline writings. **Aangesien die Nuwe Verbond geskrifte in Aramees en nie in Grieks geskryf is nie en die Tanakh bevestig, maak hierdie geen sin nie.**

Altyd verwagend op die besef van die waarheid

Gerrie C Coetzee